

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти в Інституті геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М.П. Семененка НАН України

З метою оцінки якості та оптимізації освітнього процесу Інституту геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М.П. Семененка НАН України було проведено анонімне опитування аспірантів денної форми навчання у листопаді-грудні 2022 року. Опитування було проведено у формі анкетування і складалося з двох частин:

1. анкета опитування стосовно навчання в ІГМР НАН України за освітньо-науковою програмою "Геохімія, мінералогія і петрологія" за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd6NSX1BjBC4GiWCUkEFYXk11sK6yRsqilm8jhKxYAZEP71ag/viewform?usp=sf_link
2. анкета рейтингової оцінки рівня дисциплін за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemO1sDn9rtGjILRnYtxTj8iZzCYhFXTpAc89kcP52Kc8rZwA/viewform?usp=sf_link

Анкети було розіслано 3 аспірантам, що навчалися в даний момент, і 2, які щойно закінчили навчання в аспірантурі. З них в першій частині опитування взяли участь 4 людини, у другій частині – 3 людини.

Перша частина анкетування включала питання щодо задоволеності здобувачів навчанням та умовами виконання наукових досліджень в Інституті.

Всі здобувачі, що взяли участь в опитуванні оцінюють освітньо-наукову програму «Геохімія, мінералогія і петрологія» як оптимальну, хоча при цьому $\frac{3}{4}$ опитуваних зазначили, що вона частково відповідає їх освітнім потребам. Можливо, це пов'язано з кризовими явищами в геології як напрямку взагалі.

Для всіх є зрозумілою процедура вибору дисциплін та цікавою вибрана тематика досліджень. Стосунки з науковими керівниками переважно дружні, всі опитувані зазначили, що мають можливість отримати консультації від фахівців інституту щодо тематики дослідження.

Складною є ситуація з доступом до експериментального та вимірального обладнання, обумовлена, головним чином, військовою агресією Російської федерації та супутньою відсутністю електропостачання. Аспіранти також зазначили і інші труднощі, які виникали під час роботи над дисертацією.

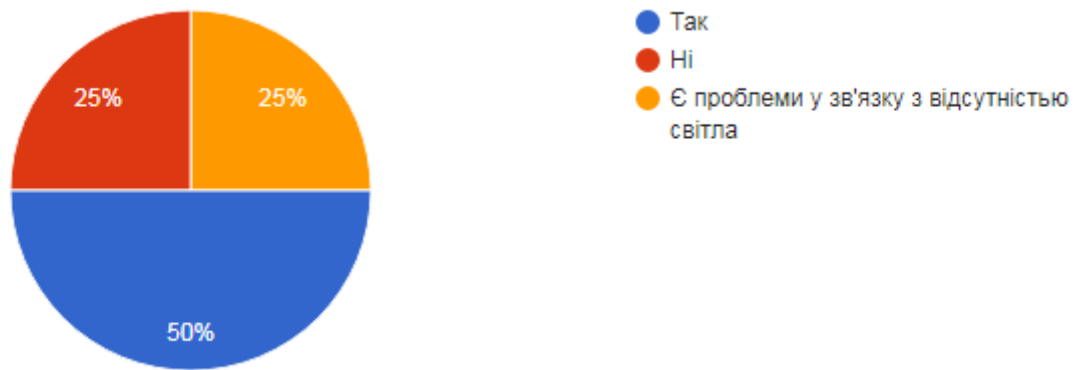


Рисунок 1. Відповіді на питання «Чи є проблеми доступу до експериментального та вимірювального обладнання?»

Різними є оцінки аспірантами своєї участі у роботі відділу, за яким вони закріплені та своїм робочим місцем. Є пряма кореляція між задоволеністю своїм робочим місцем та оцінкою роботи у відділі.

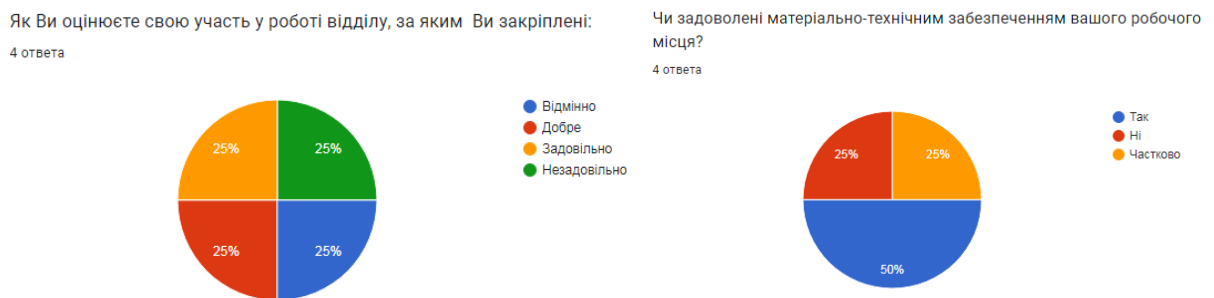


Рисунок 2 Порівняння оцінки аспірантами своєї участі у роботі відділу, за яким вони закріплені та задоволеності своїм робочим місцем.

Аспіранти, що взяли участь в опитуванні головним чином схвально оцінюють освітню, організаційну, консультативну, інформаційну підтримку в інституті. Суперечливими є оцінки соціальної підтримки в Інституті (рис.).

Як Ви оцінюєте соціальну підтримку в Інституті
4 ответа

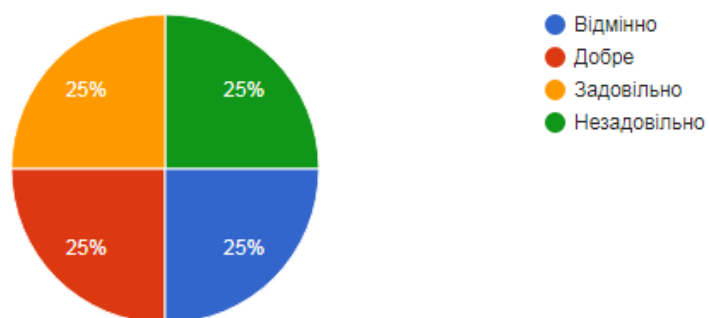


Рисунок 3. Оцінка аспірантами соціальної підтримки в Інституті.

У другій частині анкетування аспірантам пропонувалося оцінити рівень дисциплін за 10-ти бальною шкалою: доцільність, об'єм, практична цінність, сучасність, рівень викладання та рівень проведення семінарів/практичних занять. Встановлено, що опитувані здобувачі в загальному задоволені рівнем дисциплін та їх викладанням. Аспірантами високо оцінені (в середньому >9 балів) обов'язкові дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень», «Методи дослідження мінеральної речовини» та «Педагогічна практика». «Мінералогія», «Петрологія» та «Геохімія» мають середній рейтинг 6,8-7,1 за рахунок низької оцінки (1-5 балів) рівня цих дисциплін одним із аспірантів. Аспіранти задоволені якістю викладання вибіркових дисциплін з середньою оцінкою 8-10 балів.

Загалом, отримані результати анкетування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня освіти свідчить про достатній рівень задоволеності якістю освіти при підготовці аспірантів в Інституті.

Доопрацюванню підлягає питання залучення аспірантів до науково-дослідних тематик Інституту. Нагальною є потреба ефективної організації аналітичних та експериментальних досліджень в умовах військового стану.

Дані анкетування доцільно врахувати групі забезпечення спеціальності та викладачам при наступному перегляді робочих програм навчальних дисциплін.