

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти в Інституті геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М.П. Семененка НАН України

З метою оцінки якості та оптимізації освітнього процесу Інституту геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М.П. Семененка НАН України було проведено анонімне опитування аспірантів денної форми навчання у листопаді-грудні 2024 року. Опитування було проведено у формі анкетування і складалося з двох частин:

1. анкета опитування стосовно навчання в ІГМР НАН України за освітньо-науковою програмою "Геохімія, мінералогія і петрологія" за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd6NSX1BjBC4GiWCUkEFYXk11sK6yRsqilm8jhKxYAZEP71ag/viewform?usp=sf_link
2. анкета рейтингової оцінки рівня дисциплін за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemO1sDn9rtGjILRnYtxTj8iZzCYhFXTpAc89kcP52Kc8rZwA/viewform?usp=sf_link

Анкети було розіслано 8 аспірантам, що навчалися в даний момент. З них в першій частині опитування взяли участь 4 людини, у другій частині – 2 людини.

Перша частина анкетування включала питання щодо задоволеності здобувачів навчанням та умовами виконання наукових досліджень в Інституті.

Всі здобувачі, що взяли участь в опитуванні оцінюють освітньо-наукову програму «Геохімія, мінералогія і петрологія» як оптимальну і таку, що повністю відповідає їх освітнім потребам.

Для всіх є зрозумілою процедура вибору дисциплін та цікавою вибрана тематика досліджень. Стосунки з науковими керівниками переважно дружні, у однієї людини – офіційні. Всі опитувані зазначили, що мають можливість отримати консультації від фахівців інституту щодо тематики дослідження.

Є певні проблеми із забезпеченням експериментальним та вимірювальним обладнання. Аспіранти відповідали, що мають доступ до обладнання інституту, але зазначали, що в деяких випадках його не достатньо для проведення робіт на міжнародному рівні. Основною причиною є недостаток фінансування на оновлення бази приладів.

Свою участь у роботі відділу, за яким вони закріплені аспіранти оцінюють як добру та задовільну, своїм робочим місцем в більшості своїй задоволені.

Аспіранти, що взяли участь в опитуванні схвально оцінюють освітню, організаційну, консультативну, інформаційну підтримку в інституті. Трохи гірше оцінена аспірантами соціальної підтримки, але порівняно з попередніми роками рівень задоволеності соціальною підтримкою в Інституті зріс.

Як Ви оцінюєте соціальну підтримку в Інституті

4 ответа

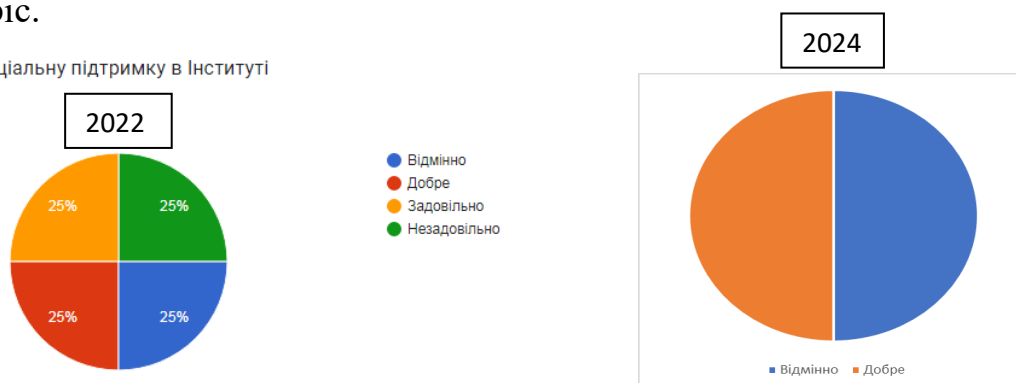


Рисунок 3. Оцінка аспірантами соціальної підтримки в Інституті.

У другій частині анкетування аспірантам пропонувалося оцінити рівень дисциплін за 10-ти бальною шкалою: доцільність, об'єм, практична цінність, сучасність, рівень викладання та рівень проведення семінарів/практичних занять. Встановлено, що опитувані здобувачі в загальному задоволені рівнем дисциплін та їх викладанням і високо оцінили всі обов'язкові дисципліни (8,1-9,3 бали з 10). Найменшими балами оцінено «Методологія та організація наукових досліджень», найбільшими - «Методи дослідження мінеральної речовини» та «Мінералогія». Аспіранти задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін з середньою оцінкою 8-10 балів. В середньому, аспіранти найменше оцінили дисципліни за сучасністю, а найвище – за доцільністю та якістю семінарів

Загалом, отримані результати анкетування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня освіти свідчить про достатній рівень задоволеності якістю освіти при підготовці аспірантів в Інституті.

Доопрацюванню підлягає питання залучення аспірантів до науково-дослідних тематик Інституту. Розв'язання потребує проблема оновлення аналітичних бази інституту.

Дані анкетування доцільно врахувати групі забезпечення спеціальності та викладачам при наступному перегляді робочих програм навчальних дисциплін.